

BESZÁMOLÓ

A 2015/2016. évi bajnoki év fegyelmi helyzetéről

A Fegyelmi Bizottság a Budapesti Asztalitenisz Szövetség folyamatosan működő szervezeteiként működik. Feladatkörébe tartozik – a versenybírókkal együttműködve – az un. „sárga és piros lapos” figyelmeztetések nyomon követése, továbbá a kiállított játékosokkal szemben a fegyelmi tárgyalások lefolytatása, a fegyelmi határozatok meghozatala.

A 2015/2016. év részletes adatai az előző évek tükrében

Kiállítások:

Megnevezés	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Bp.I/A	1	1	0	1
Bp.I/B	0	0	1	0
Bp.I/C	0	1	1	0
Bp.II. o	2	2	0	1
Összesen	3	4	2	2

Sárga lapos figyelmeztetések:

Megnevezés	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Bp.I/A	33	49	28	43
Bp.I/B	29	31	22	24
Bp.I/C	37	22	29	27
Bp.II. o	20	25	41	37
Összesen	119	127	120	131

A 2012/2013-es adatokat, az előző évekkkel szemben, már össze lehetett hasonlítani a rákövetkező évekkkel, hisz közismerten a korábbi Bp.I/A osztály lényegében ekkor teljesen felkerült az NB III. Budapesti csoportjába, ennek megfelelően az egész mezőny előre mozdult, az I/B-s csapatok alkották a jelenlegi I/A-t, az I/C-sek az I/B-t, a második osztályból jött össze a jelen I/C csoport és a II. osztályba bekerült egy sor kerületi csapat és ezután nem következtek be lényeges strukturális változások.

A kiállított és sárga lapos játékosok száma tulajdonképpen az elmúlt három szezonban azonos szinten maradt, ami elfogadható mértékű, ugyanis a fegyelmi statisztika közel 1400 mérkőzés alapján készült!

Az minden esetre látszik, hogy a változások utáni időszak bizonytalansága elmúlt. A mezőny korábban erre jobban odafigyelve megfékezte az indulatait, de jelenleg már a (sajnos) megszokott rend alapján visszaesett a korábbi viselkedési átlagra. Ettől függetlenül megállapítható, hogy az I. osztály három csoportjában majdnem háromszor annyi sárga lap került kiosztásra, mint a három másodosztályú csoportban összesen.

A szezon folyamán két alkalommal kellett fegyelmi tárgyalást tartani. Az első egy bejelentés nyomán indult. Itt a konkrét eset vizsgálata nem támasztotta alá fegyelmi határozat meghozatalát, de felhívta a figyelmet a játékvezetők egységes fellépésének jelentőségére. Ennek tapasztalatait célszerű játékvezető képzés során hasznosítani.

A másik esetben egy kiállítás miatt kellett a fegyelmi vizsgálatot lefolytatnunk, de itt sem kellett az automatikus egy mérkőzésre szóló eltiltást meghosszabbítani.

Budapest, 2016.04.25.

Füvessy Lajos
a fegyelmi bizottság elnöke