

**Beszámoló**  
**a Budapesti Asztalitenisz Szövetség Csapatbajnoksága Versenybíróságának**  
**2015. évi munkájáról**

A Versenybíróság feladatait a 2014/2015. évi csapatbajnokság tavaszi fordulójának lebonyolítása és 2015/2016. évi csapatbajnokság előkészítésével és az őszi forduló lebonyolításával kapcsolatos feladatok képezték.

- 1) A 2015. év folyamán összesen 97 ügyben járt el a Versenybíróság, melyek között 56 esetben mérkőzéshalasztás, 8 esetben mérkőzés előrehozása; 2 esetben pályaválasztói jog felcserélése; 22 esetben mérkőzésekre történő ki nem állás; 1 esetben mérkőzés félbeszakadása; 1 esetben jogosulatlan játék; 1 esetben csapat törlése; míg további 6 esetben a bajnokság lebonyolításával kapcsolatos egyéb ügyek szerepeltek.

Az intézkedések közel 90%-ban a mérkőzés időpontjának megváltoztatásával, valamint a ki nem állások miatti határozatok meghozatalával kapcsolatban történtek. Az időpont-módosítások hátterében alapvetően – a korábbi évekhez hasonlóan – az ünnepnapokra kisorsolt mérkőzések áthelyezése állt. A mérkőzésekre történő ki nem állások száma a második félévben az első félév negyedére esett vissza, ami a ki nem állást büntetőponttal sújtó, 2014-ben hozott rendelkezés hatásaként értelmezhető.

- 2) A 2014/15. bajnoki év eredményei alapján az I/C osztályba kerülésért kiírt osztályozó négy csapat – az ABC Centerline II., a KSI Senior-KFKI SK II., a Lendület SE I.-Ybl Tervező és a Pénzügyőr SE VIII. – részvételével került megrendezésre, melyek közül az ABC Centerline II., a KSI Senior-KFKI SK II. és a Pénzügyőr SE VIII. csapata szerzett jogosultságot az I/C osztályban indulásra.

A 2015/2016. évi bajnokság I. osztályában szereplő csapatok száma 16-16 db, míg a II. osztályban 15-15 csapat indult, azaz összesen 93 csapat kezdte el a 2015/2016-os bajnoki idényt, ami 1-gyel kevesebb az előző évihez képest.

- 3) A CSB Versenykiírása 13. c) pontja módosításra került 2015-ben, mely azonban érdemben nem éreztette a hatását a gyakorlatban a 2015/2016. évi bajnokságban. A kérelmek számos esetben továbbra sem tartalmazzák a mérkőzés lejátszásának új időpontját, illetve a csapatok továbbra is szinte kizárólag külön-külön jelzik a halasztási kérelmüket a Versenybíróság felé. Mivel ezen hiányosságok a Versenybíróság munkáját érdemben megnövelik, javasoljuk, hogy nyomatékosítás céljából a szabályváltozásokról szóló külön tájékoztató is kerüljön megküldésre a Versenykiírás mellett valamennyi érintett csapat részére a következő bajnokság indulásakor.

Budapest, 2016. május 5.

Retek Levente  
a Versenybíróság elnöke